

## Инвариантные подпространства линейных преобразований

### Определение

Пусть линейный оператор  $\hat{A}$ , действует в линейном пространстве  $L$  и имеет значения в этом же пространстве. Иначе говоря, образы и прообразы для  $\hat{A}$  принадлежат  $L$ , т.е.  $\hat{A}$  есть линейное *преобразование* пространства  $L$ . Тогда

Множество  $\Omega$  называется *инвариантным подпространством преобразования*  $\hat{A}$ , если  $\forall x \in \Omega \rightarrow \hat{A}x \in \Omega$ . (1)

**Теорема** Совокупность всех собственных векторов, отвечающих некоторому  $\lambda$  – собственному значению линейного преобразования  $\hat{A}$ , дополненная нулевым элементом линейного пространства  $\Lambda$ , является *инвариантным* подпространством  $\hat{A}$ .

Доказательство.

Пусть  $\hat{A}f_1 = \lambda f_1$  и  $\hat{A}f_2 = \lambda f_2$ . Тогда для любых, не равных нулю одновременно чисел  $\alpha$  и  $\beta$ :

$$\hat{A}(\alpha f_1 + \beta f_2) = \alpha \hat{A}f_1 + \beta \hat{A}f_2 = \alpha \lambda f_1 + \beta \lambda f_2 = \lambda(\alpha f_1 + \beta f_2),$$

что и показывает справедливость утверждения теоремы.

Теорема доказана.

**Теорема** Всякое инвариантное собственное подпространство линейного преобразования  $\hat{A}$  является также инвариантным подпространством линейного преобразования  $\hat{B}$ , если  $\hat{A}$  и  $\hat{B}$  коммутируют.

Доказательство.

Пусть  $\Lambda^*$  – инвариантное собственное подпространство  $\hat{A}$ , то есть  $\hat{A}f = \lambda f \quad \forall f \in \Lambda^*$ . Но тогда справедливо равенство  $\hat{B}\hat{A}f = \hat{B}(\lambda f)$ , а в силу коммутативности и линейности  $\hat{A}$  и  $\hat{B}$  будет верно и  $\hat{A}(\hat{B}f) = \lambda(\hat{B}f)$  при  $\forall f \in \Lambda^*$ .

Последнее условие означает, что  $\hat{B}f \in \Lambda^*$  при  $\forall f \in \Lambda^*$ , то есть  $\Lambda^*$  – инвариантное подпространство оператора  $\hat{B}$ .

Теорема доказана.

Пример 1. Найти в  $L^3$  все двумерные инвариантные подпространства линейного преобразования  $\hat{A}$ ,

$$\text{для которого в стандартном базисе } \|\hat{A}\| = \begin{vmatrix} -2 & -4 & 3 \\ 2 & 4 & -3 \\ 2 & 2 & -1 \end{vmatrix}.$$

Решение.

- 1) Для линейного преобразования  $\hat{A}$  координаты образов связаны с координатами прообразов равенством

$$\|x^*\| = \|\hat{A}\| \|x\|, \quad (2)$$

$$\text{где } \|x\| = \|\xi_1 \ \xi_2 \ \xi_3\|^T \text{ и } \|x^*\| = \|\xi_1^* \ \xi_2^* \ \xi_3^*\|^T.$$

Пусть искомое подпространство задается уравнением

$$\alpha_1 \xi_1 + \alpha_2 \xi_2 + \alpha_3 \xi_3 = 0, \quad \text{где } |\alpha_1| + |\alpha_2| + |\alpha_3| \neq 0.$$

Допустимость такого описания следует из того, что двумерное подпространство в  $L^3$  можно задать при помощи однородной системы линейных уравнений с тремя неизвестными, ранг основной матрицы которой равен единице.

В этом случае наша задача сводится к нахождению значений коэффициентов  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ .

Из определения инвариантности (1) следует, что координаты образов точек искомого подпространства должны удовлетворять уравнению

$$\alpha_1 \xi_1^* + \alpha_2 \xi_2^* + \alpha_3 \xi_3^* = 0. \quad (3)$$

2) Матричное равенство (2) в координатах принимает форму системы равенств вида:

$$\begin{cases} \xi_1^* = -2\xi_1 - 4\xi_2 + 3\xi_3, \\ \xi_2^* = 2\xi_1 + 4\xi_2 - 3\xi_3, \\ \xi_3^* = 2\xi_1 + 2\xi_2 - \xi_3. \end{cases} \quad (4)$$

Подставляя (4) в (3), получаем

$$\alpha_1(-2\xi_1 - 4\xi_2 + 3\xi_3) + \alpha_2(2\xi_1 + 4\xi_2 - 3\xi_3) + \alpha_3(2\xi_1 + 2\xi_2 - \xi_3) = 0,$$

а, после перегруппировки слагаемых,

$$\beta_1\xi_1 + \beta_2\xi_2 + \beta_3\xi_3 = 0, \quad (5)$$

где

$$\begin{cases} \beta_1 = -2\alpha_1 + 2\alpha_2 + 2\alpha_3, \\ \beta_2 = -4\alpha_1 + 4\alpha_2 + 2\alpha_3, \\ \beta_3 = 3\alpha_1 - 3\alpha_2 - \alpha_3. \end{cases} \quad (6)$$

Заметим, что, если (3) есть уравнение, задающее искомое подпространство, то и (5) также будет его описанием.

При этом, в силу однородности уравнений (3) и (5), коэффициенты в этих уравнениях могут отличаться на один и тот же постоянный множитель. Иначе говоря,

$$\exists k : \quad \beta_1 = k\alpha_1; \quad \beta_2 = k\alpha_2; \quad \beta_3 = k\alpha_3.$$

Если эти равенства подставить в (6), то мы получим условия, задающие искомые коэффициенты  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ , следующего вида:

$$\begin{cases} k\alpha_1 = -2\alpha_1 + 2\alpha_2 + 2\alpha_3, \\ k\alpha_2 = -4\alpha_1 + 4\alpha_2 + 2\alpha_3, \\ k\alpha_3 = 3\alpha_1 - 3\alpha_2 - \alpha_3 \end{cases} \quad \text{или} \quad \begin{cases} (-2-k)\alpha_1 + 2\alpha_2 + 2\alpha_3 = 0, \\ -4\alpha_1 + (4-k)\alpha_2 + 2\alpha_3 = 0, \\ 3\alpha_1 - 3\alpha_2 + (-1-k)\alpha_3 = 0. \end{cases} \quad (7)$$

Рассматривая (7) как однородную систему линейных уравнений с неизвестными  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ , нетрудно заметить, что условие существования у (7) ненулевых решений (см. теорему о максимальном числе линейно независимых частных решений однородной СЛУ), вытекающее из ограничения

$$|\alpha_1| + |\alpha_2| + |\alpha_3| \neq 0,$$

имеет вид

$$\det \begin{vmatrix} -k-2 & 2 & 2 \\ -4 & -k+4 & 2 \\ 3 & -3 & -k-1 \end{vmatrix} = 0$$

или  $k(k+1)(k-2) = 0$ , т.е. ненулевые решения у системы (7) могут существовать лишь при  $k = 0, k = -1$  или  $k = 2$ .

3) Решая последовательно систему (7) при этих конкретных  $k$ , мы получим

$$\begin{aligned} \text{при } k = 0 \quad & \begin{cases} -2\alpha_1 + 2\alpha_2 + 2\alpha_3 = 0, \\ -4\alpha_1 + 4\alpha_2 + 2\alpha_3 = 0, \\ 3\alpha_1 - 3\alpha_2 - \alpha_3 = 0. \end{cases} \Rightarrow \begin{vmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{vmatrix} = C \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{vmatrix} \quad \forall C \neq 0; \\ \text{при } k = -1 \quad & \begin{cases} -\alpha_1 + 2\alpha_2 + 2\alpha_3 = 0, \\ -4\alpha_1 + 5\alpha_2 + 2\alpha_3 = 0, \\ 3\alpha_1 - 3\alpha_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{vmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{vmatrix} = C \begin{vmatrix} -2 \\ -2 \\ 1 \end{vmatrix} \quad \forall C \neq 0; \\ \text{при } k = 2 \quad & \begin{cases} -4\alpha_1 + 2\alpha_2 + 2\alpha_3 = 0, \\ -4\alpha_1 + 2\alpha_2 + 2\alpha_3 = 0, \\ 3\alpha_1 - 3\alpha_2 - 3\alpha_3 = 0. \end{cases} \Rightarrow \begin{vmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{vmatrix} = C \begin{vmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{vmatrix} \quad \forall C \neq 0; \end{aligned}$$

Используя найденные варианты для коэффициентов  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ , приходим к заключению, что линейное преобразование имеет три двумерных инвариантных подпространства, задаваемых уравнениями:

$$\xi_1 + \xi_2 = 0; \quad 2\xi_1 + 2\xi_2 - \xi_3 = 0; \quad \xi_2 - \xi_3 = 0. \quad (8)$$

4) Решение задачи нами получено, однако при внимательном анализе возникает следующий вопрос.

Если (3) – это уравнение *образа* подпространства

$$\alpha_1 \xi_1 + \alpha_2 \xi_2 + \alpha_3 \xi_3 = 0,$$

то (7) – это уравнение *прообраза* для этого образа.

Что в этом случае означают равенства  $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$  ? Ведь в этом случае получается, что *любая* точка в  $L^3$  имеет своим образом точку в подпространстве  $\xi_1 + \xi_2 = 0$ .

Дело в том, что подпространство  $\xi_1 + \xi_2 = 0$  есть *область значений* преобразования  $\hat{A}$ . (Проверьте это самостоятельно, используя, например, теорему Кронекера-Капелли.)

Значит, что и все точки из подпространства  $\xi_1 + \xi_2 = 0$  имеют свои образы в этом же подпространстве. Значит оно инвариантное.

Выходя за рамки рассмотренной задачи, можно также отметить, что данное преобразование имеет инвариантные подпространства с размерностью, отличной от 2.

Во-первых, инвариантными подпространствами для рассматриваемого преобразования формально будут:

- *нулевое* подпространство, состоящее только из нулевого элемента, (размерности 0);
- *само все пространство*  $L^3$  (размерности 3);
- *каждое собственное* подпространство (размерности 1).

Проверьте самостоятельно справедливость этих утверждений в условиях рассмотренной задачи.

В заключение, обратим внимание на еще одну, не сразу бросающуюся в глаза, некоторую "нестыковку" в формулах (8).

Странным может показаться, например то, что третье инвариантное подпространство  $\xi_2 - \xi_3 = 0$  (по определению состоящее из каких-то значений преобразования  $\hat{A}$ ) имеет уравнение очевидно не совпадающее с уравнением  $\xi_1 + \xi_2 = 0$  – множества всех значений (образов) этого преобразования.

Дело в том, что совпадения подпространств  $\xi_2 - \xi_3 = 0$  и  $\xi_1 + \xi_2 = 0$  в данной задаче не требуется. Достаточно, что бы все образы точек из  $\xi_2 - \xi_3 = 0$  принадлежали множеству значений  $\hat{A}$ , то есть, удовлетворяли и  $\xi_1 + \xi_2 = 0$ .

Проверим, что это так. Найдем формулу для произвольного элемента инвариантного подпространства  $\xi_2 - \xi_3 = 0$ . Для этого решим систему однородных линейных уравнений вида

$$0 \cdot \xi_1 + \xi_2 - \xi_3 = 0,$$

приняв за основное неизвестное  $\xi_2$ , а за свободные —  $\xi_1$  и  $\xi_3$ . Тогда получим, что

$$\begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{pmatrix} = C_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + C_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \forall C_1, C_2. \quad (9)$$

Заметим, что образы базисных элементов полученной линейной оболочки (9) будут равны соответственно

$$\begin{pmatrix} -2 & -4 & 3 \\ 2 & 4 & -3 \\ 2 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{и} \quad \begin{pmatrix} -2 & -4 & 3 \\ 2 & 4 & -3 \\ 2 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

то есть, они ненулевые, коллинеарные друг другу и принадлежащие  $\xi_1 + \xi_2 = 0$  – подпространству множеству значений  $\hat{A}$ .

Это означает, что образы любых точек из инвариантного подпространства удовлетворяют одновременно, как уравнению  $\xi_2 - \xi_3 = 0$ , так и  $\xi_1 + \xi_2 = 0$ .

Иначе говоря, эти образы в своей совокупности образуют одномерное подпространство одновременно в двумерных подпространствах  $\xi_2 - \xi_3 = 0$  и  $\xi_1 + \xi_2 = 0$ .